

МБОУ СОШ №5 с. Иглино

**Аналитическая справка реализации мер антирисковых программ
(2024 года)**

По итогам проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 2021-2022 учебном году наша школа попала в список школ с необъективными результатами. Поэтому 19.12.2022 г., по приказу директора МБОУ СОШ №5 с. Иглино № 213/1 от 19.12.2022 г., в целях организации контроля объективности проведения ВПР, а также на основании письма МОНРБ № 08-09/097 от 08.04.2022 г. состоялся педагогический совет МБОУ СОШ №5 с. Иглино (Протокол №10 от 27 марта 2023 года). По итогам проведения совета проанализированы педагогические кадры и результаты образовательной деятельности и утверждены программы «Концепция развития МБОУ СОШ №5 с. Иглино на 2023-2024 годы». В соответствии с выявленными рисками для решения проблем школой сформированы две антирисковые программы: «Программа антирисковых мер по устранению дефицита педагогических кадров» и «Программа антирисковых мер по преодолению учебной неуспешности у обучающихся МБОУ СОШ №5 с. Иглино».

Согласно разработанной Дорожной карты «Программы антирисковых мер по устранению дефицита педагогических кадров», был сделан анализ кадрового профиля:

Показатель	Количество	% от общего числа
Общее количество педагогических работников	65	100
Образование высшее педагогическое	59	90,8
Образование среднее специальное	6	9,2
Количество молодых учителей (до 35 лет)	15	23,0
Количество педагогов пенсионного возраста	4	6,2
Педагогический стаж		
— до 5 лет	17	26,2
— 6–10 лет	9	13,7
— 11–20 лет	25	38,5
— 21–30 лет	7	10,8
— более 30 лет	7	10,8
Квалификационная категория		
— высшая	39	60,0
— первая	23	35,4
— соответствие занимаемой должности	3	4,6

Награды		
— Почетный работник сферы образования РФ	4	6,2
— ведомственные награды	0	0,0
— региональные награды	3	4,6

Анализируя данные, можно отметить, что педагогический коллектив школы в 2023-2024 учебном году составил 65 человек. 5 молодых педагогов находятся в декретном отпуске. Укомплектованность штатов составляет 100%. 59 (90,8%) педагогических работников школы имеют высшее педагогическое образование, 6 – средне-специальное, из них 2 педагога поступили в педагогический вуз в 2022 году, 11-в 2023 году. Кадровый состав учителей неоднороден. 17 (26,2%) учителей имеют стаж работы менее 5 лет; 7 (10,8%) имеют стаж более 30 лет. Уровень квалификации педагогических работников: 39 педагога (60,0%) имеют высшую квалификационную категорию, 23 (35,4%) имеют первую квалификационную категорию, 3 (4,6%) имеют соответствие занимаемой должности. По сравнению с прошлым годом:

- на 1,9% уменьшилось количество педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию,

- на 20,8% увеличилось количество педагогических работников, имеющих высшую категорию. Процент педагогических работников без категории сохранился на уровне прошлого года и составляет 1,5%.

Повышение квалификации учителей имеют 100% педагогов. Особое внимание было уделено курсам по вопросам внедрения ФОП. В мае 2023 г. на базе нашей школы были организованы курсы повышения квалификации по темам «Реализация обновленных ФГОС в современной школе при переходе на федеральную образовательную программу начального общего образования» и «Реализация обновленных ФГОС в современной школе при переходе на федеральную образовательную программу основного общего образования». 56 педагогов школы прошли данные курсы, что составило на тот момент 100% педагогических работников.

Важным механизмом повышения профессионального мастерства является аттестация педагогических работников. Аттестация педагогических работников школы осуществляется в соответствии с перспективным планом аттестации и годичным графиком аттестации. В школе обеспечивается контроль и выполнение плана подготовки и проведения мероприятий аттестации педагогических кадров. В 2022-2023 учебном году повысили квалификацию 5 (9%) педагогов школы, 4 (7%) – подтвердили квалификационные категории, в 2023-2024 учебном году повысили квалификацию 9 (13,8%) педагогов школы, 3 (4,6%) – подтвердили категории, 17 (26%) педагогов повысили квалификационную категорию.

В педагогическом коллективе работают: 1 человек Грант Республики Башкортостан (г. Уфа, 2012 г, постановление Правительства Республики Башкортостан от 02.10. 2012 г N342); Почетная грамота Отдела образования АМР Стерлибашевский район РБ (Приказ 35 от 17.05.2016 г) (2.%), 1 человек Грамота Кваркенского РОО, 2011 г. ; Грамота Кваркенского РОО, 2016 г. ; Почётная грамота Министерства образования Оренбургской области, 2016 г. (2%), 2 педагога Почётный работник общего образования Российской Федерации (4%), 4 человека имеют звание «Ветеран труда» (7%). Согласно приказу по Отделу образования Администрации МР Иглинский район на данный момент в школе экспертов ОГЭ – 1 педагог (русский язык). Можно говорить, что за годы реализации «Концепции развития МБОУ СОШ № 5 с. Иглино на 2023-2024 годы» и «Программы антирисковых мер по устранению дефицита

педагогических кадров» в школе сложилась система работы с кадрами.

При подборе и расстановке педагогических кадров учитывается их образование, квалификация, мотивация к педагогической деятельности, потребности и возможности школы. За молодыми специалистами и молодыми педагогами, не имеющими опыта работы, закрепляются педагоги – наставники, задачами которых является как оказание помощи в решении организационных и методических вопросов, так и помощь в процессе педагогического самоопределения учителя. Все педагоги, вновь пришедшие в школу, включаются в состав ШМО, что позволяет создать в школе конструктивную деловую атмосферу, где люди относятся друг к другу достаточно позитивно, чтобы работать вместе. Молодые педагоги получают консультативную помощь от педагогов-наставников и администрации школы. Педагогов знакомят с традициями школы, правилами ведения школьной документации, оказывают необходимую помощь и поддержку. С системой работы нового учителя администрация школы знакомится путем собеседования, посещения уроков, анализа тематического планирования и т.д. Возрастной состав педагогов позволяет воспринимать и реализовывать новые педагогические идеи, сохранять и передавать традиции школы, что создает предпосылки для дальнейшего развития учреждения в целом.

В школе созданы условия для профессионального роста и самосовершенствования педагогических работников, имеется план повышения квалификации и переподготовки кадров, который реализуется в полном объеме. Существует системность работы по повышению квалификации и курсовой подготовке педагогических и руководящих кадров. Данные свидетельствуют о том, что все учителя школы обучаются на курсах разного объема по разным направлениям педагогической деятельности и в течение последних пяти лет один учитель в учебном году проходит несколько курсовых подготовок.

За период реализации «Концепции развития МБОУ СОШ № 5 с. Иглино на 2023-2024 годы» учителя школы дважды становились победителями муниципального этапа «Учитель года» и учитель математики Богданова Ф.И. заняла почетное второе место республиканского этапа конкурса «Учитель года 2024 года».

В рамках проведения методической работы по улучшению качества образования в общеобразовательной организации был проведен опрос - анкетирование по выявлению профессиональных проблем, возникающих у педагогов школы в 2023 году.

В анкетирование приняли участие 49 учителей-предметников из 56 педагогических работников МБОУ СОШ №5 с. Иглино. Участие в опросе было осуществлено на добровольной основе и при соблюдении конфиденциальности. В основу исследований легли вопросы из области общепедагогической профессиональной компетенции, оценочно-рефлексивной компетентности, педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков, психолого-педагогической компетентности и коммуникативной компетентности.

В результате проведенного исследования были выявлены положительные стороны в профессиональной компетентности педагогов и ряд проблем, на решение которых должна быть направлена работа школьных методических объединений учителей предметников, обращено внимание администрации образовательной организации.

Согласно комплектованию педагогическими кадрами на 2022-2023 и 2023-2024 учебный год учебная нагрузка распределена равномерно, часов на вакансии не выявлено.

Выводы по реализации мер по устранению дефицита педагогических кадров»: педагоги МБОУ СОШ №5 с. Иглино не останавливаются на достигнутом, продолжают самосовершенствоваться, открыты к общению, готовы делиться опытом работы с коллегами. Наряду с проявлением единичных случаев профессиональных дефицитов педагогов по

различным вопросам, прослеживаются три основные линии, которые требуют корректировки и взаимодействия всех сторон (участников) образовательного процесса.

1. Формирование мотивации учащихся и вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной мотивацией и учебными достижениями.
2. Способы и методы работы со слабо мотивированными обучающимися.
3. Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся.
4. Предоставление возможности обучающимся выбора оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения.
5. Налаживание связей с родителями и специалистами разных областей по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся.

Рекомендации:

1. Спланировать мероприятия по работе с педагогическими кадрами школы на новый 2025 учебный год с учетом положительного опыта в прошедшем учебном году.
2. Организовать работу школьных творческих групп учителей-предметников по вопросам
 - организации работы со слабо мотивированными обучающимися,
 - профилактики и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,- взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам обучения, воспитания и развития детей.

Согласно разработанной **Дорожной карты «Программы антирисковых мер по преодолению учебной неуспешности у обучающихся МБОУ СОШ №5 с. Иглино»**, был сделан анализ качества:

1. Условия реализации по уровням обучения. В период 2022-2024 гг. школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО, СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников. Язык обучения – русский. С 01.09.2022 организовали обучение 1-х, 5-х классов по ООП, разработанным по обновленным ФГОС НОО, ООО. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемые результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебным графиком на 2022- 2023 и 2023-2024 учебные годы соответственно.

Результаты освоения учащимися ООП по показателю «успеваемость» за последние 3 учебных года.

Классы	Качественная успеваемость, %			
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
1–4-е	64,32%	65,84%	67,82%	68,73%
5–9-е	51,8%	54,43%	55,33%	56,1%
10-11-е	52,5%	53%	54,62%	55,2%
Общее по школе	56,2%	57,4%	59,3%	60,01%

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне начального общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год повысилась.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов.

Средний балл ГИА-2024 по предметам

Классы	Качественная успеваемость, %					
	2021/2022		2022/2023		2023/2024	
	всего	Средний балл	всего	Средний балл	всего	Средний балл
ОГЭ 9 классы						
Русский язык	87	3,3	119	3,5	130	3,3
Математика	87	3,9	119	4,1	129	3,2
ЕГЭ 11 класс						
Русский язык	17	60,3	6	61,2	19	64
Математика (профиль)	8	50	2	50	11	44
Математика (базовая)	9	3,6	4	3,3	8	4

Самый высокий средний балл по результатам экзаменов ГИА-2024 по русскому языку (64), самый низкий – по математике. Средний балл по предметам у выпускников образовательного учреждения выше, чем аналогичный показатель прошлого года, кроме среднего балла по русскому языку. По итогам анализа установлено, что в школе имеются выпускники с результатом выше 81 балла (по русскому языку: Федорова А. - 81 балла, Яшельбаева С. – 83 балла, Иванов С. – 86 балла, по математике: Иванов С. – 84 балла, по биологии Федорова А. – 88 балла). По итогам ГИА-11 среди выпускников 2024 года в школе имеется два выпускника с медалями «За особые успехи в учении» 1 степени (Иванов С., Аликаева К.).

В 2024 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году». Всероссийские проверочные работы проводились в 4 - 8-х классах.

Анализ прошедших ВПР 2024 года по русскому языку и математике

№	Наименование	Кол-во учащихся, получивших «2»	%, получивших «2»	Количество учащихся, понизивших отметку	% учащихся, понизивших отметку
1	ВПР по математике, 4 класс	10	5,60	20	11,00
2	ВПР по математике, 5 класс	6	3,60	17	10,30

3	ВПР по математике, 6 класс	0	0,00	9	7,26
4	ВПР по математике, 7 класс	0	0,00	0	0,00
5	ВПР по математике, 8 класс	0	0,00	1	4,50
6	ВПР по русскому языку, 4 класс	7	4,05	12	6,94
7	ВПР по русскому языку, 5 класс	7	4,27	12	7,32
8	ВПР по русскому языку, 6 класс	5	4,00	6	4,80
9	ВПР по русскому языку, 7 класс	5	4,39	7	6,14
10	ВПР по русскому языку, 8 класс	3	2,46	5	4,1

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в обучении, по математике выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Основными проблемами при выполнении заданий ВПР по русскому языку стали умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдение в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, умение выполнения морфемного и словообразовательного анализа слов; морфологического анализа слова; умение выполнения синтаксического анализа предложения, распознавание заданного слова в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознание и объяснение причины несовпадения звуков и букв в слове, распознавание и адекватное формулирование лексического значения многозначного слова с опорой на контекст; использование многозначного слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан №11 от 11.01.2024г. «О проведении мониторингов сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям» 24.01.2024г. в МБОУ СОШ № 5 с. Иглино была проведена диагностика по направлению – читательская грамотность. Всего участвовал 101 обучающийся из 5 классов.

Диагностика проводилась с целью: выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA, так же для ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

Максимальный балл, который должны были набрать участники диагностики 17 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности.

№ п\п	класс	Направление функционально грамотности	Средний бал	Средний % выполнения	Уровень сформированности
1	5а	Читательская грамотность	8,1	45%	низкий
2	5в	Читательская грамотность	8	44%	низкий
3	5г	Читательская грамотность	8,1	45%	низкий
4	5д	Читательская грамотность	7	41%	низкий
5	5ж	Читательская грамотность	10	58%	среднее
Всего			8	47%	низкий

Недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности выявлен у 13 % обучающихся: 5д (3), 5в (6), 5г (4).

Легче всего обучающиеся справлялись с заданиями, где было необходимо оценивать действия и задания с выбором правильного ответа. Задания, требующие приводить аргументацию на основе анализа ситуации, вызвали трудность выполнения.

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан "О проведении комплекса мероприятий по функциональной грамотности" от 17.10.2023 №03-1665 20.12.2022г. в МБОУ СОШ №5 с. Иглино был проведен мониторинг среди обучающихся 8-9-х классов (8 классы – читательская грамотность, 9 классы – математическая грамотность).

Мониторинг в 8 классах проводился с целью: выявления уровня сформированности читательской грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения диагностической работы была подготовлена сводная таблица:

№ п\п	класс	Средний бал	Средний % выполнения	Уровень сформированности по сравнению с Республикой Башкортостан
1	8А	4,2	46,7%	средний
2	8Б	5,2	57,8%	средний
3	8В	3,5	38,9%	низкий
4	8Г	3,2	39,9%	средний
5	8Д	2,7	30%	низкий
Итог		3,5	39,9%	средний

По результатам выполнения заданий мониторинга можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности читательской грамотности – 39,9%.

В целом результаты выполнения участников мониторинга обучающимися МБОУ СОШ №5 с. Иглино показали, что читательская грамотность сформирована у 48,1% обучающихся; не сформирована у 51,9% обучающихся. Результаты в сравнении с республиканскими результатами можно считать низкими.

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан "О проведении комплекса мероприятий по функциональной грамотности" от 17.10.2023 №03-1665 20.12.2022г. в МБОУ СОШ №5 с. Иглино был проведен мониторинг среди обучающихся 9-х классов (математическая грамотность). Мониторинг проводился с целью: выявления уровня сформированности математической грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

Максимальный балл, который должны были набрать участники диагностики – 16 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный, высокий.

№ п\п	класс	Средний бал	Средний % выполнения	Уровень сформированности по сравнению с Республикой Башкортостан
1	9А	7,5	46,8%	низкий
2	9Б	6,7	41,8%	низкий
3	9В	7,3	45,6%	низкий
4	9Г	7,5	46,8%	низкий
5	9Д	5,9	36,8%	низкий
Итог		7,1	43,75%	низкий

На основании полученных результатов можно сделать вывод и недостаточном уровне сформированности математической грамотности (менее 4,8 баллов) у 15% или 13 обучающихся.

На основании полученных результатов можно сделать вывод и недостаточном уровне сформированности математической грамотности (менее 4,8 баллов) у 15% или 13 обучающихся.

Рекомендации:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся, планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
2. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении оценочных процедур.
3. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2023-2024 году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, наставничество).
4. Организация и проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам.
5. Усиление классно-обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
6. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных форм – уведомления, беседы, собрания и др.

Справка рассмотрена на совещании при директоре.

Справку подготовила заместитель директора по УР М.И.Гиндуллина